

29.11.2002

Patenttitoimisto Pitkänen Oy

PL 1188

70211 Kuopio

---

Patenttihakemus nro: 20021507  
Luokka: H04M / TTI  
Hakija: Nokia Corporation  
Asiamies: Patenttitoimisto Pitkänen Oy  
Asiamiehen viite: 35544F1  
Määräpäivä: 29.05.2003

---

Patenttihakemuksen numero ja luokka on mainittava kirjelmässänne PRH:lle

---

Patenttivaatimuksissa määritellyt menetelmä ja laite datan synkronoimiseksi kahden päätelaitteen välillä, joista ensimmäisessä laitteessa datalle on määritetty tunniste, joka jaottelee datan kuuluvaksi tiettyyn ryhmään ovat suoritettun uutuustutkimuksen perusteella patentoitavissa (patenttilaki 1 ja 2 §).

Hakemuksen vaatimus 22 koskee tietokoneohjelmatuotetta, joita ei Suomen patenttilain (1 § 2 mom. kohta 3) mukaan voida katsoa keksinnöksi, ja ei siten ole hyväksyttävissä.

Tekniikan tasoa kuvaavana julkaisuna mainitaan: US 2002/0059375 A1; G06F 15/16; 16.5.2002; Pivowar, Hanrahan, Grillo. Julkaisussa menetelmä datan jakamiseksi useiden PDA-laitteiden välillä.

Alkuperäinen patenttihakemus pyydetään kääntämään kotimaiselle kielelle. Lisäksi pyydetään hakijalta vakuutus siitä, että käännökset vastaavat alkuperäisiä asiakirjoja. Lisäksi pyydetään toisella kotimaisella kielellä tiivistelmä.



Tutkijainsinööri  
Puhelin: (09) 6939 5713

Tapio Ikäheimo

Liitteet: viitejulkaisukopiot 1 kpl:na ja tutkimusraportti

Lausumanne huomautusten johdosta on annettava viimeistään yllämainittuna määräpäivänä. Jollette ole antanut lausumanne virastoon viimeistään mainittuna määräpäivänä tai ryhtynyt toimenpiteisiin tässä välipäätöksessä esitettyjen puutteellisuuksien korjaamiseksi, jätetään hakemus sillensä (patenttilain 15 §). Sillensä jätetty hakemus otetaan uudelleen käsiteltäväksi, jos Te neljän kuukauden kuluessa määräpäivästä annatte lausumanne tai ryhdytte toimenpiteisiin esitettyjen puutteellisuuksien korjaamiseksi ja samassa ajassa suoritate vahvistetun uudelleenkäsittelemaksun. Jos lausumanne on annettu virastoon oikeassa ajassa, mutta esitettyjä puutteellisuuksia ei ole siten korjattu, että hakemus voitaisiin hyväksyä, se hylätään, mikäli virastolla ei ole aihetta antaa Teille uutta välipäätöstä (patenttilain 16 §). Uusi keksinnön selitys, siihen tehtyt lisäykset ja uudet patenttivaatimukset on aina jätettävä kahtena kappaleena ja tällöin on otettava huomioon patenttiasetuksen 19 §.

Maksu perustuu kauppa- ja teollisuusministeriön antamaan asetukseen 1027/2001 Patentti- ja rekisterihallituksen maksullisista suoritteista muutoksineen.

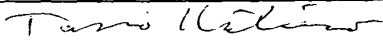
**PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS**

Patentti- ja innovaatiolinja

**TUTKIMUSRAPORTTI**

<b>PATENTTIHAKEMUS NRO</b>	<b>LUOKITUS</b>
20021507	H04M 1/27, G06F 17/30

<b>TUTKITTU AINEISTO</b>
Patenttijulkaisukokoelma (FI, SE, NO, DK, DE, CH, EP, WO, GB, US), tutkitut luokat
<b>Tiedonhaut ja muu aineisto</b> EPODOC, WPI, INSPEC, Full-text of English WO documents.

<b>VIITEJULKAISUT</b>		
<b>Kategoria*)</b>	<b>Julkaisun tunnistetiedot</b>	<b>Koskee vaatimuksia</b>
A	US 2002/0059375 A1, julk. 16.5.2002, Pivowar, Hanrahan, Grillo.	1-22
*) X Patentoitavuuden kannalta merkittävä julkaisu yksinään tarkasteltuna Y Patentoitavuuden kannalta merkittävä julkaisu, kun otetaan huomioon tämä ja yksi tai useampi samaan kategoriaan kuuluva julkaisu A Yleistä tekniikan tasoa edustava julkaisu, ei kuitenkaan patentoitavuuden este		
<b>Päiväys</b> 29.11.2002	<b>Tutkija</b>  Tapio Ikäheimo	